

(10)(2e) (10)(2e)
((10)(2e)

Administratief

Van: (10)(2e)) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 15 september 2020 16:13

Aan: (10)(2e)) (10)(2e)) (10)(2e)) @minocw.nl>

CC: ((10)(2e)) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e)) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e)) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: FW: Proces uitwerking aanvullende scenario's vraag / aanbod PBM

Hoi (10)(2e)

Ik heb jouw toelichting op de aanpak van Accenture vorige week teruggekoppeld aan (10)(2e) en hieronder geef ik een aantal opmerkingen mee die hij naar aanleiding daarvan heeft gemaakt.

- Je kunt percentages (25/50/75 etc) gebruiken, maar naast deze theoretische kant moet je ook de empirische kant betrekken:
= de voorraden die er zijn of die er moeten zijn en die voor groot deel regulier moeten (gaan we met norm werken van zeg 10 weken?) – dus eigen voorraad
= hoe intensief is het gebruik per dag als je preventief gebruikt ingeval van hoogprevalentie in regio en ingeval van uitbraak in huis – dus intensiteit
= hoe je die 25/50 etc moet vergelijken met de huidige situatie van meer dan 100 vph met corona en wat is een logisch getal als het erger wordt kijkend naar eerste golf of erger (500 of 1000 check)
= hetzelfde geldt voor de genoemde 30% wat is de empirische relevantie hiervan?
- Dus wel eens dat je insteek van hoogprevalente regio's niet apart hoeft te doen, maar de scenario's moeten wel bruikbaar zijn/kloppen met wat er kan gebeuren als er meer hoogprevalente regio's zijn, en in de toelichting moet je dat verduidelijken, dus idd: 25% correspondeert met... onder veronderstelling zorgbreed (of niet), je hebt dus steeds twee (of zelfs drie) assen)
- En wat bezoekers betreft: dan kunnen we niet uitgaan van voorjaar, want toen was er geen bezoek. Nu is er veel meer nodig want bezoekenregeling is finito, al is het zeker geen 100 (hier dus weer een praktijknorm hanteren en variatie erin)

(10)(2e) zou het fijn vinden om als Accenture een stap verder is, een keer goed meegenomen te worden in welke veronderstellingen gemaakt worden en wat er dan in eerste berekening uitkomt.

Ik zou daar dan ook graag bij aansluiten.

Je gaf aan dat er binnenkort een bijeenkomst is voor de koepels over de toekomst van het LCH. Kan ik daar ook bij aansluiten?

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

Dubbel

Dubbel